

ITI AUGUSTO RIGHI

Via J.F. Kennedy 112 – 80125 NAPOLI

Dipartimento di Elettronica ed Elettrotecnica – articolazione Elettronica

Griglie di valutazione disciplinari

Discipline:

- **Elettronica ed Elettrotecnica – 3°, 4° e 5° Anno**
Laboratorio di Elettronica ed Elettrotecnica
- **Sistemi Automatici - 3°, 4° e 5° Anno**
Laboratorio di Sistemi Automatici
- **Tecnologia e Progettazione di Sistemi Elettrici ed Elettronici (TPSEE) - 3°, 4° e 5° Anno**
Laboratorio di TPSEE
- **Scienze e Tecnologie Applicate – sez. Elettronica – 2° Anno**
- **Telecomunicazioni – sez. Inform. art. Telecomunicazioni – 3°, 4° e 5° Anno**
Laboratorio di Telecomunicazioni
- **Scheda seconda prova Esami Stato – Elettronica ed Elettrot. art. Elettronica**
- **Scheda seconda prova Esami Stato – Informatica e Telecom. Art. Telecomun.**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA

Candidato/a _____ classe _____ a.s. _____

Indicatore	descrittore	Punteggio massimo per ogni indicatore	punti assegnati
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina.		Max 5	
	Molto approssimativa e gravemente lacunosa	1	
	Superficiale e frammentaria	2,5	
	Adeguate e nel complesso corretta	3,5	
	Accurata e precisa	4	
	Completa, esaustiva con efficaci approfondimenti	5	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo, con particolare riferimento alla comprensione del problema proposto e alle metodologie utilizzate nella sua risoluzione.		Max 8	
	Molto approssimativa e gravemente lacunosa	2	
	Superficiale e frammentaria	4	
	Adeguate e nel complesso corretta	5	
	Accurata e precisa	6,5	
	Completa, esaustiva con efficaci approfondimenti	8	
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati		Max 4	
	Molto approssimativa e gravemente lacunosa	1	
	Superficiale e frammentaria	2	
	Adeguate e nel complesso corretta	2,5	
	Accurata e precisa	3	
	Completa, esaustiva con efficaci approfondimenti	4	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente.		Max 3	
	Molto approssimativa e gravemente lacunosa	1	
	Superficiale e frammentaria	1,5	
	Adeguate e nel complesso corretta	2	
	Accurata e precisa	2,5	
	Completa, esaustiva con efficaci approfondimenti	3	
Voto _____ / 10		Totale / 20 (*)	
		Punteggio finale (**)	

(*) riportare la somma anche con decimali

(**) Il **Punteggio finale** si ottiene dal **Totale/20 diviso per 2** e da questo il **Voto** si approssima per **difetto** se la parte decimale è **< 0,15**; con aggiunta al voto di un **“+”** se la parte decimale varia da 0,16 a 0,35 ; l’aggiunta di un **“1/2”** al voto se la parte decimale varia da 0,36 a 0,65; aggiunta di un **“-”** al voto approssimato per eccesso, se il decimale varia da 0,66 a 0,85; voto approssimato per **eccesso** se la parte decimale è **≥ 0,86**.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE STRUTTURATE E SEMISTRUTTURATE

Istruzioni:

1. Non è consentito l'uso di matite, penne colorate e correttori di alcun genere.
2. Per i quesiti a risposta aperta utilizzare l'apposito spazio previsto per le elaborazioni personali
3. Per i quesiti a risposta chiusa barrare la risposta che si ritiene esatta; non sono ammesse correzioni né cancellature.

LA PROVA PUO' ESSERE STRUTTURATA COME SEGUE:

1.	N.6 DOMANDE A RISPOSTA APERTA
2.	N.15 DOMANDE A RISPOSTA MULTIPLA
3.	N.4 DOMANDE A RISPOSTA APERTA + N.5 DOMANDE A RISPOSTA MULTIPLA
4.	N.2 DOMANDE A RISPOSTA APERTA + N.10 A RISPOSTA MULTIPLA

PUNTEGGIO:

QUESITI A RISPOSTA MULTIPLA	RISPOSTA NON DATA	0
	RISPOSTA CORRETTA	2
QUESITI A RISPOSTA APERTA	RISPOSTA NON DATA	0
	RISPOSTA FRAMMENTARIA/INSUFFICIENTE	1
	RISPOSTA LIMITATA/SUPERFICIALE	2
	RISPOSTA ADEGUATA/ESSENZIALE	3
	RISPOSTA ACCURATA	4
	RISPOSTA ARTICOLATA/APPROFONDITA	5

IL PUNTEGGIO IN TRENTESIMI SARA' POI CONVERTITO IN DECIMI; LA SUFFICIENZA SI RAGGIUNGE CON UN PUNTEGGIO COMPLESSIVO DI 18.

Ai fini della valutazione, si specifica che:

1. Un voto finale con parte decimale $<0,4$ corrisponde ad un "+"
2. Un voto finale con parte decimale $\geq 0,4$ e $<0,7$ corrisponde a un " $\frac{1}{2}$ "
3. Un voto finale con parte decimale $\geq 0,7$ corrisponde all'intero successivo seguito da un segno "-"

Candidato/a _____ classe _____ a.s. _____

Totale _____ / 10

ITI A. RIGHI – NAPOLI

Dipartimento di Elettronica ed Elettrotecnica – articolazione Elettronica

GRIGLIA DI VALUTAZIONE del COLLOQUIO

Candidato/a _____ classe _____ a.s. _____

Indicatore	descrittore	Punteggio massimo per ogni indicatore	punti assegnati
Acquisizione dei contenuti e dei metodi propri delle singole discipline		Max 5	
	Molto approssimativa e gravemente lacunosa	0,5	
	Superficiale e frammentaria	1	
	Adeguate e nel complesso corretta	1,5	
	Accurata e precisa	2	
	Completa, esaustiva con efficaci approfondimenti	2,5	
Capacità di collegare i nuclei tematici fondamentali delle discipline nell'ambito di una trattazione pluridisciplinare		Max 5	
	Molto approssimativa e gravemente lacunosa	0,5	
	Superficiale e frammentaria	1	
	Adeguate e nel complesso corretta	1,5	
	Accurata e precisa	2	
	Completa, esaustiva con efficaci approfondimenti	2,5	
Abilità nell'argomentare con originalità e correttezza in maniera critica e personale, utilizzando anche la lingua straniera		Max 5	
	Molto approssimativa e gravemente lacunosa	0,5	
	Superficiale e frammentaria	1	
	Adeguate e nel complesso corretta	1,5	
	Accurata e precisa	2	
	Completa, esaustiva con efficaci approfondimenti	2,5	
Competenze espositive nell'utilizzare i concetti fondanti delle discipline, argomentando in modo autonomo e consapevole, traendo spunto anche dalle esperienze personali		Max 5	
	Molto approssimativa e gravemente lacunosa	0,5	
	Superficiale e frammentaria	1	
	Adeguate e nel complesso corretta	1,5	
	Accurata e precisa	2	
	Completa, esaustiva con efficaci approfondimenti	2,5	
		Totale / 10 (*)	

(*) Nel caso di punteggio totale intero al voto può anche essere aggiunto un “+” o “-” a seconda della qualità espositiva

Griglia di valutazione attività di Laboratorio

Nome e cognome.....

Classe.....

	INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE
1	Conoscenza componenti e schemi e comprensione attività di laboratorio assegnata	Evidenzia gravi errori/lacune	0,5
		Presenta incertezze	1
		Conoscenza Sufficiente	1,5
		Conoscenza e comprensione completa	2,5
2	Competenza nell’uso degli strumenti e nella realizzazione del circuito e del cablaggio del compito assegnato	Evidenzia gravi errori/lacune	1
		Presenta incertezze	2
		Realizzazione Sufficiente	3
		Attività Completa	4
3	Capacità di verifica correttezza circuito realizzato	Evidenzia gravi lacune	0,5
		Presenta incertezze	1
		Esame Sufficiente	1,5
		Verifica completa	2
4	Capacità di descrivere la attività svolta	Evidenzia gravi errori / lacune	0
		Presenta incertezze	0,5
		Analisi Sufficiente	1
		Esposizione completa	1,5
Voto			/10 (*)

(*) Nel caso di punteggio totale intero al voto può anche essere aggiunto un “+” o “-” a seconda della qualità espositiva

ITI A. RIGHI – NAPOLI

Dipartimento di Elettronica ed Elettrotecnica – articolazione Elettronica

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE SCRITTE – Scienze e Tecnologie applicate (2°)

Per le verifiche scritte con esercizi, problemi, quesiti a risposta aperta, sarà adottata la seguente griglia di valutazione:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
OBIETTIVI	ESPLICITAZIONE DEGLI OBIETTIVI	PUNTEGGIO (min - max)	CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
CONOSCENZE	di definizioni, di concetti e proprietà, di formule e procedimenti di calcolo, di teoremi e regole, di simboli e termini.	1 - 4	1 nessuna o frammentarie 2 settoriali o superficiali 3 essenziali e nozionistiche 4 complete e approfondite	1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐
COMPETENZE	uso corretto di procedimenti di calcolo, grafici, simboli e termini; applicazione di teoremi, proprietà, regole e formule; precisione dei calcoli e rappresentazioni grafiche.	0 - 4	0 nessuna 1 scorrette 2 parziali o limitate 3 appropriate e corrette 4 corrette e precise	0 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐
ABILITA'	di analisi, di sintesi e di deduzione, di effettuare confronti e collegamenti, di compiere valutazioni, di esposizione, di elaborazione e di rielaborazione.	0 - 2	0 nessuna o inadeguate 1 accettabili 2 soddisfacenti	0 ☐ 1 ☐ 2 ☐
TOTALE PUNTEGGIO (min - max)		1 - 10	VOTO	____/10_

DM n. 769 del 26/11/2018

**"Quadri di riferimento per la redazione e lo svolgimento delle prove scritte"
e**

**"Griglie di valutazione per l'attribuzione dei punteggi"
per gli Esami di Stato del secondo ciclo di istruzione**

**Quadro di riferimento per la redazione e lo svolgimento
della seconda prova scritta dell'esame di Stato**

ISTITUTI TECNICI

SETTORE TECNOLOGICO

CODICE ITEC

INDIRIZZO: ELETTRONICA ED ELETTROTECNICA

ARTICOLAZIONE: ELETTRONICA

**Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi
della seconda prova scritta degli Esami di Stato**

Indicatore <i>(correlato agli obiettivi della prova)</i>	Punteggio max per ogni indicatore (totale 20)
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina.	5
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione.	8
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	4
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	3

ITI A. RIGHI – NAPOLI

Dipartimento di Elettronica ed Elettrotecnica – articolazione Elettronica

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA ESAMI DI STATO

Candidato/a: _____ Classe: 5 __ Elettronica ed Elettrotecnica art. Elettronica

	Punteggio massimo per ogni indicatore (totale 20)	
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina.	Max 5	
Scarsa / non rilevabile	1	
Carente, frammentaria	2	
Essenziale	3	
Completa, completa ed approfondita	4-5	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione.	Max 8	
Scarsa / non rilevabile	1	
Incompleta / frammentaria	2	
Essenziale	3-4	
Adeguate	5-6	
Ampia / completa	7-8	
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	Max 4	
Non svolto, diffusamente carente	1	
Essenziale / adeguata	2-3	
Ampia / completa	4	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	Max 3	
Scarsa	1	
Essenziale / adeguata	2	
Ampia / completa	3	

Punteggio totale _____ / 20

DM n. 769 del 26/11/2018
"Quadri di riferimento per la redazione e lo svolgimento delle prove scritte"
e

"Griglie di valutazione per l'attribuzione dei punteggi"
per gli Esami di Stato del secondo ciclo di istruzione
Quadro di riferimento per la redazione e lo svolgimento
della seconda prova scritta dell'esame di Stato

ISTITUTI TECNICI
SETTORE TECNOLOGICO
CODICE ITTL
INDIRIZZO: INFORMATICA E TELECOMUNICAZIONI
ARTICOLAZIONE: TELECOMUNICAZIONI

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi
della seconda prova scritta degli Esami di Stato

Indicatore <i>(correlato agli obiettivi della prova)</i>	Punteggio max per ogni indicatore (totale 20)
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina.	3
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento alla correttezza e alla completezza di: • Scelta di dispositivi e strumenti in base alle loro caratteristiche funzionali; • Descrizione, comparazione ed applicazione del funzionamento di dispositivi e strumenti elettronici e di telecomunicazione; • Configurazione, installazione e gestione di sistemi di elaborazione dati e reti; • Sviluppo di applicazioni informatiche per reti e / o servizi a distanza.	3 3 4 4
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	3

ITI A. RIGHI – NAPOLI

Dipartimento di Elettronica ed Elettrotecnica – articolazione Elettronica

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA ESAMI DI STATO

Candidato/a: _____

Classe: 5 __ Informatica e Telecom. art. Telecomunicazioni

	Punteggio massimo per ogni indicatore (totale 20)	
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina.	Max 3	
Non rilevabile / Scarsa	1	
Carente / Essenziale	2	
Ampia / Completa ed approfondita	3	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento alla correttezza e alla completezza di:		
Scelta di dispositivi e strumenti in base alle loro caratteristiche funzionali;	Max 3	
Non rilevabile / Scarsa	1	
Carente / Essenziale	2	
Ampia / Completa ed approfondita	3	
Descrizione, comparazione ed applicazione del funzionamento di dispositivi e strumenti elettronici e di telecomunicazione;	Max 3	
Non rilevabile / Scarsa	1	
Carente / Essenziale	2	
Ampia / Completa ed approfondita	3	
Configurazione, installazione e gestione di sistemi di elaborazione dati e reti;	Max 4	
Scarsamente svolta / Diffusamente carente	1	
Essenziale - Adeguata	2-3	
Ampia / Completa ed approfondita	4	
Sviluppo di applicazioni informatiche per reti e / o servizi a distanza.	Max 4	
Scarsamente svolta / Diffusamente carente	1	
Essenziale - Adeguata	2 - 3	
Ampia / Completa ed approfondita	4	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	Max 3	
Non rilevabile / Scarsa	1	
Essenziale / Adeguata	2	
Ampia / Completa ed approfondita	3	

Punteggio totale _____ / 20